

目標の進捗状況報告書

(2012年度・大学)

担当部局は ☆印の箇所を記入してください。

I. 評価項目・要素と担当部局

本シートでの自己点検・評価を行う部局と項目・要素は次のとおりである。

対象部局	神学研究科
大項目	6 教育内容・方法・成果 (研究科)
中項目	6.3 教育方法
小項目	6.3.1 教育方法および学習指導は適切か。
要素	教育目標の達成に向けた授業形態(講義・演習・実験等)の採用 履修科目登録の上限設定、学習指導の充実 学生の主体的参加を促す授業方法 研究指導計画に基づく研究指導・学位論文作成指導(院) 実務的能力の向上を目指した教育方法と学習指導(専院)
小項目	6.3.2 シラバスに基づいて授業が展開されているか。
要素	シラバスの作成と内容の充実 授業内容・方法とシラバスとの整合性
小項目	6.3.3 成績評価と単位認定は適切に行われているか。
要素	厳格な成績評価(評価方法・評価基準の明示) 単位制度の趣旨に基づく単位認定の適切性 既修得単位認定の適切性
小項目	6.3.4 教育成果について定期的な検証を行い、その結果を教育課程や教育内容・方法の改善に結びつけているか。
要素	授業の内容および方法の改善を図るための組織的研修・研究の実施

II. 目標の進捗評価と進捗状況報告(2012.4.30現在の進捗状況報告)

《進捗評価》

本項目において、2009年度～2013年度の中期的な「目標」と「指標」を次のとおり設定し、毎年度進捗状況の自己評価を行っている。

進捗評価はA、B、C、Dの4段階とし、2012年4月30日現在における目標の達成度評価(2013年度の達成に対してどこまで進んだかの評価)を行った。A、B、C、D評価は目安として次のようなものである。

- A : 目標実現のための計画や方策などを適切に実行し、目標を達成している。もしくはほぼ達成している。
- B : 目標実現のための計画や方策などを概ね適切に実行しているが、まだ目標は達成していない。
- C : 目標実現のための計画や方策などを実行しているが十分ではなく、目標は達成していない。達成にはまだしばらく時間がかかる。
- D : 目標実現のための計画や方策などを実行していない。当然目標は達成していない。

2009年度に設定した「目標」	左記目標の「指標」	進捗評価				
		2009	2010	2011	2012	2013
1. カリキュラム・ポリシーに沿ったシラバスが作成されているか検証する制度を構築する。	→既存のカリキュラム研究委員会(研究科)による検証および研究科委員会に対する報告書の作成(2013年度までに)。	C	C	C		
2. 上記目標を実現するために、ファカルティ・ディベロップメント(FD)活動を充実させる。	→研究科独自の課題に対応するFD研修会の開催(年2回)。	C	C	C		
3. 学生による授業評価をファカルティ・ディベロップメント(FD)活動にフィードバックさせる。	→学生による授業評価のFD研修会への反映。	C	C	C		

☆

2010年度以降に設定した「目標」	左記目標の「指標」	2009	2010	2011	2012	2013
	→					
	→					

《進捗状況》

目標の進捗状況について次のとおり簡単に説明する。

目標1	検証の仕組みを構築するまでは至っていない。しかしながら、例えば、2011年度秋学期開催のFD研修会(学部と合同実施)では『3つのポリシーとシラバスについて』をテーマに、シラバスの目的およびカリキュラムの編成方針との関連性について再確認を行うなど、都度議論と検討はなされている。
目標2	FD研修会は専任(年2回)／非常勤教員(年1回)ごとに開催している。2010年度春学期には『カリキュラム・ポリシー(CP)について』、2011年度秋学期には『3つのポリシーとシラバスについて』(いずれも大学院と合同実施)といったテーマを取り上げるなど、カリキュラム・ポリシー策定およびその周知、シラバスへの反映などの取り組みについて適宜、討議を行っている。
目標3	全学統一方式による「学生による授業評価」の回収率は芳しくないが(2011年度春学期0%、秋学期13.3%)、院生会(院生による自治組織)からの「研究環境に関する要望書」(2011年6月)、「日本基督教団補教師検定試験に関する件」(2011年9月)を受け、学習・研究環境の改善や進路支援に取り組むとともに、授業内容へも反映できるものについては検討を行っている。
備考	

☆